

## Vaccineren? Prima, maar doe het niet klakkeloos

Ook als je geen principiële tegenstander bent van vaccinaties is het goed kritisch na te denken over wel of niet je laten inenten tegen het coronavirus.

- [Annet van Willigen](#) • [ziekenhuismedewerker Rotterdam](#) 12 januari 2021, 17:00



'Ik ben wel veel meer vragen gaan stellen sinds de Mexicaanse griep-vaccinatie.' Op de foto: duizenden kinderen kwamen in 2009 bijeen in de Amsterdamse RAI om een injectie te halen tegen de Mexicaanse griep. (beeld anp / Koen van Weel)

Vaccineren: doe je mee of niet? Dat is de vraag, of het dilemma waarvoor iedereen binnenkort komt te staan. Als het aan coronaminister Hugo de Jonge ligt, moeten we hier niet eens over nadenken. ‘Je doet het niet voor jezelf, maar voor anderen. Het enige is even een prikkie halen! Nuffig zitten zeggen: ik moet nog zien of ik wil want ik weet niet precies wat erin zit, dat kan natuurlijk niet!’ zegt hij in een interview. Dit is kennelijk het niveau waarop de minister omgaat met burgers die gezonde aarzelingen vertonen. Dergelijke burgers, die geneigd zijn om zelf na te denken, worden weggezet als een stel dwarsliggers en asocialen. In deze trant schrijft ook [Fetsje Harmanny](#) die het coronavaccin zelfs een morele plicht noemt voor zorgmedewerkers. (*Nederlands Dagblad* 8 januari).

Iedereen heeft zelf de verantwoordelijkheid om na te denken over eigen lichaam en leven. Maar ook over dat van onze kinderen. We zijn de laatste jaren juist veel kritischer geworden. Bekend is inmiddels dat de meeste producten minder gezond zijn dan de fabrikant suggereert. In de gezondheidszorg werken we terecht verplicht met ‘informed consent’, zodat mensen goed geïnformeerd zijn en in overleg met de deskundige zelf een risicoafweging kunnen maken. Het is dus heel gezond om ook kritisch te kijken naar een nieuw ontwikkeld vaccin waarover nog behoorlijk weinig bekend is.

### **(bij)werkingen**

## **Nog nooit is in korte tijd zo massaal gevaccineerd.**

Betrokken instanties geven aan dat het 100 procent veilig is, maar wel op eigen risico. Het BioNTech/Pfizer vaccin is officieel nog in de experimentele onderzoeksfase. Er is weliswaar een voorwaardelijke vergunning afgegeven door de EMA, maar de meetresultaten lopen door tot 2023. Dat betekent dat ieder, goed geïnformeerd, een eigen afweging moet maken, zoals dat normaliter ook gebeurt in de onderzoeksfase. We weten nauwelijks of de gebruikte vaccins schadelijke bijwerkingen zullen hebben en al helemaal niet als het gaat om lange termijn.

Er wordt met het mRNA vaccin van Pfizer een nieuwe vaccinatietechniek gebruikt met een totaal andere werking dan de oude bekende vaccins: boodschapper-RNA, een synthetisch stukje van de genetische code van het coronavirus, verpakt in minuscule vetbolletjes (lipidenanodeeltjes), dringt door in de cellen rond de prikplek. Deze cellen maken vervolgens het corona-eiwit. Dit voor het lichaam onbekende eiwit alarmeert het immuunsysteem met de bedoeling afweerreactie op te bouwen in de hoop dat het gaat werken bij een eventuele echte infectie met het coronavirus.

Er zijn voor het vaccin op de markt kwam zo’n 20.000 mensen gevaccineerd, die twee tot drie maanden gevolgd zijn. Dat is een heel smalle basis om in goed

vertrouwen miljoenen mensen te vaccineren met dit middel. Juist de druk om het ontwikkelen te bespoedigen en het vroegtijdig loslaten van het vaccin kunnen resulteren in ineffectieve of zelfs schadelijke vaccinatie.

Hoe lang het vaccin beschermt en of het besmettelijkheid naar anderen voorkomt, is niet bekend. Er is nog geen resultaat bekend met betrekking tot eventuele genetische mutatie op lange termijn, problemen met immuunsysteem of toxische- en kankerverwekkende gevolgen. Het is niet voor niets dat fabrikanten enige vorm van aansprakelijkheid uitsluiten. Daarnaast verdient de farmaceutische industrie miljarden aan het toedienen van vaccinaties aan gezonde mensen. Er spelen dus ook andere belangen.

### **bewuster leven**

Velen zullen in het verleden hun kinderen wellicht vrijwel automatisch hebben laten vaccineren. Maar de tijden zijn veranderd. Tegenwoordig zijn we ons veel meer bewust van hoe we leven, wat we eten, hoe we met het milieu omgaan en wat we innemen. We zijn ons ook bewuster van de invloed van marketing en media. Zet dit bewustzijn niet opeens opzij vanwege de huidige sociale vaccinatiedruk. Over normale zaken als gezond leven, veel bewegen, lekker veel buiten zijn (in plaats van 'blijf thuis') om vitamines op te doen en weerstand op te bouwen, horen we weinig van de overheid. We doen allemaal graag iets voor een ander. Maar de manier waarop we daar invulling aan geven, verschilt van persoon tot persoon en wordt in andere situaties niet zo dwingend opgelegd.

Persoonlijk ga ik de vaccinatie niet nemen. Wat dat voor gevolgen heeft, kan ik nog niet inschatten, maar ben daar niet erg positief over. De politieke en maatschappelijke druk, uitspraken van o.a. minister de Jonge en andere hooggeplaatsten maken het erg lastig nee te zeggen tegen het vaccin. Dat maakt het voor veel twijfelaars erg moeilijk. Het kan op de werkvloer onbegrip opleveren en wellicht onwerkbaar situaties met collega's die zich hierdoor niet veilig voelen. Daarom pleit ik voor meer bekendheid van de nuances over het vaccin zoals genoemd.

### **veel meer vragen**

Ik ben geen principiële tegenstander van vaccinaties, maar ben wel veel meer vragen gaan stellen sinds de Mexicaanse griepvaccinatie, waar toen ook een zekere druk op lag. Door me te verdiepen in vaccins en hun (bij)werkingen, maar ook in het functioneren van het geniale immuunsysteem dat we als mensen hebben ontvangen, is het voor mij niet langer logisch om groepsvaccinaties blindelings te volgen. Het coronavirus is volgens de gegevens van rijksoverheid en RIVM voor 98 procent van de bevolking ongevaarlijk, en steeds meer mensen zijn

besmet, waardoor de groepsimmunitet op een natuurlijke manier toeneemt. Is het dan waard om een wereldwijd experiment op de mensheid uit te voeren met een nieuwe technologie waarvan met name op langere termijn nog zoveel onbekend is?

Nog nooit is in korte tijd zo massaal gevaccineerd zoals nu dreigt te gebeuren. Stel dat er na een jaar toch schadelijke bijwerkingen blijken te zijn, dan zijn we te laat. Een excuus als 'iedereen vond het nodig en deed het' is dan wel erg mager. Het vaccin is de redding voor onze toekomst, houden ze ons voor.

Iedereen mag er anders tegenaan kijken, maar weet dit: een kritische houding is niet asociaal, het is een gezonde eigenschap. Passende terughoudendheid is gezonder dan klakkeloze volgzzaamheid.